



GAADI RESEARCH WHITE PAPER

2026国际专家库建设与同行评审协作白 皮书

2026 White Paper on International Expert Database Development and Peer
Review Collaboration

GAADI-WP-2026-005

Published: 2026-01

Global Alliance for Academic Development and Innovation

执行摘要

围绕专家库遴选、专家类型、研究领域、所属委员会、利益回避和评审协作，建立国际专家库运营机制。

一、研究背景

国际专家库是学术评审、课题合作和成果评价能够持续运行的基础设施。专家库的价值并不在于名单数量，而在于专家资历是否可验证、研究领域是否清晰、评审任务是否匹配、履职记录是否可追踪。

本白皮书提出专家库的建设与运营框架，强调专家名录展示、后台管理、评审协作和质量复核应当形成统一系统，而不是只停留在静态名单。

二、研究方法

- 结合 GAADI 专家入驻、评审委员会和课题合作页面的制度内容进行专家库结构化设计。
- 按照专家身份、研究领域、参与程度和评审任务建立分类维度。
- 梳理专家入库、任务匹配、履职记录和动态复核的完整流程。

三、主要发现

- 专家库应区分展示型信息和内部管理信息。前台可以展示姓名、领域、类型、入选时间和主要成就，但不应过度展示照片、联系方式和隐私材料。
- 专家编号不宜简单连续化，应结合专家类别或领域形成更自然的编码规则。
- 评审任务匹配需要同时考虑学科方向、成果类型、利益回避和专家当前可参与程度。
- 动态管理可以避免专家库长期不更新，保证专家信息、履职质量和合规状态保持有效。

四、机制框架

模块	核心要求
入库审核	审核候选人的资历、代表性成果、研究领域、评审经验和诚信记录。
分类管理	按照专家类型、研究方向、所属委员会和参与程度建立标签。
任务匹配	根据评审项目、课题类型和回避要求匹配专家。
动态复核	记录评审质量、提交效率、合规情况和继续聘任状态。

五、实施路径

- 专家库前台名录应采用克制展示，不使用虚假照片或夸张头衔。
- 专家数据字段应同时服务前台展示和后台任务匹配。
- 评审意见质量应纳入专家履职记录，作为续聘或暂停依据。
- 对跨学科项目设置联合评审或质量复核专家，避免单一领域判断过度延伸。

六、发布说明

本白皮书由 GAADI 围绕学术发展、专业评审、课题合作与数字化服务场景形成，用于公开传播、专业参考和机构方法论归档。后续版本将依据实际服务流程、专家复核意见和公开内容更新情况进行持续修订。

版权与引用：本档由 Global Alliance for Academic Development and Innovation (GAADI) 发布。引用本白皮书内容时，建议注明标题、发布月份和机构名称。